

UDK: 631.11+631.559:664.644“2010:2011  
Originalni naučni rad

## **ANALIZA PRINOSA ZRNA I KVALITETA BRAŠNA NEKIH SORATA OZIME PŠENICE U 2010 I 2011.GODINI**

*N. Đurić, V. Đekić, D. Simić, V. Trkulja, S. Prodanović\**

**Izvod:** Pšenica, je bila u prošlosti, jeste u sadašnjosti a sigurno će biti i u budućnosti bazni i vitalni element svakodnevne ishrane ljudi i životinja. Na svetskom tržištu, a sve više i kod nas postoji izražena težnja i traženost sorti, koje pored visokog i stabilnog prinosa imaju i dobre parametre kvaliteta brašna. Sorte sa najstabilnijim prinosom i dobrom kvalitetom zrna su sorte Talas i Pobeda. Ove sorte imaju visok sadržaj kvalitetnih proteina a analogno ovome je i visok sadržaj glutena ali i kvalitet, što su potvrdila reološka merenja. Visoki prinosi ispitivanih sorata pšenice jesu rezultat interakcije genetičkog potencijala ispitivanih sorata pšenice i primena dobre agrotehnike u uslovima kada je raspored padavina u toku vegetacione sezone, od momenta setve, pa do žetve pogodovao proizvodnji pšenice. Nakon ispitivanja sorte Talas i Pobeda svrstane u A2 kvalitetnu grupu, odnosno to su sorte dobrog kvaliteta brašna i hleba i kao takve spadaju u grupu poboljšivača. Sorte Merkur, Carica i Ratarica svrstane su u B1 kvalitetnu grupu tj. one su dobre hlebne sorte. Sorte NS 40S i Balaton svrstane su u B2 kvalitetnu grupu. Sorta sa najlošijim kvalitetom je sorta Apač i svrstana je u C1 kvalitetnu grupu što znači da mlinari i pekari moraju brašno ove sorte mešati sa brašnom sorata poboljšivača, da bi se dobio kvalitetan hleb.

**Ključne reči:** pšenica, sorta, prinos zrna, tehnološki kvalitet brašna.

### **Uvod**

Pšenica je jedna od najviše gajenih poljoprivrednih kultura u našoj zemlji i razumljivo je da njena proizvodnja predstavlja jedan od odlučujućih faktora domaće ekonomije. Proizvođače interesuje što veći prinos zrna, jer se to trenutno plaća u otkupnoj ceni pšenice, a potrošača i pekara što bolji kvalitet brašna, odnosno hleba.

Poslednjih godina kada se postižu dosta visoki prinosi pšenice i kada smo zadowoljili kvantitet, postaje aktuelnije stvaranje sorti koje sjedinjuju osobine visoke rodnosti i visokog kvaliteta brašna (Đurić 2005). Međutim, proizvodnja pšenice u našoj zemlji okarakterisana je značajnim variranjem kvaliteta od žetve do žetve, variranjem kvantiteta partije pšenice iste žetve, odsustvo razvrstavanja pšenice po kvalitetu a time i njenog pla-

\* Mr Nenad Đurić, istraživač-saradnik, dr Divna Simić, istraživač-saradnik, Vesna Trkulja, dipl.inž., stručni saradnik, Institut PKB Agroekonomik, Padinska Skela-Beograd; dr Vera Đekić, istraživač-saradnik, Centar za strna žita, Kragujevac; Prof. dr Slaven Prodanović, redovni profesor, Poljoprivredni fakultet, Zemun-Beograd. E-mail prvog autora: institut-pkb@hotmail.com

ćanja po kvalitetu što prerađivačkoj industriji stvara čitav niz problema kako u ekonomskom tako i u tehnološkom smislu (Pajić i sar., 2006).

Kvalitet pšenice se može definisati pokazateljima kvaliteta kao što su: hektolitarska masa, sadržaj vlage, sadržaj proteina, glutena, % izbrašnjivanja, enzimska aktivnost kao i reološke osobine.

Probno pečenje je i dalje jedina pouzdana metoda ispitivanja pecivnih svojstava pšenice (Đurić 2006, Pajin i sar., 2005, Pajić 2006) ali je nepogodna s obzirom na dužinu trajanja ispitivanja i teškoće s aspekta standardizacije i ponovljivosti. Reološka ispitivanja se širom sveta koriste za određivanje namenskog kvaliteta pšeničnog brašna odnosno pšenice, ali sobzirom na njihovu dugotrajnost ne mogu se koristiti za ocenu kvaliteta sirovine u prometu.

Brašno zahteva jedan permanentan zajednički naučno-istraživački rad selekcione ra sorti pšenice i stručnjaka iz oblasti tehnologije brašneno-konditorskih proizvoda u cilju dobijanja sorti pšenice odgovarajućeg tehnološkog kvaliteta.

Brašno je sirovina heterogenog sastava i sastoji se iz skroba, vode, proteina, ugljenih hidrata i masti. Stanje skroba, kao najzastupljenije materije u sastavu brašna ima značajan uticaj na ponašanje brašna u daljoj preradi. Skrob se u brašnu nalazi u obliku manjih i većih granula čija je osnovna gradivna jedinica D-glukoza polimerizovana u obliku linearne komponente amilaze i razgranate komponente amilopektina. Sposobnost hidratacije skroba zavisi od enzimske aktivnosti amilaza prisutnih u brašnu, sadržaja vode i stepena njegovog mehaničkog oštećenja. Mehanički oštećen skrob nastaje u procesu mlevenja i ima veliki uticaj na povećanje moći upijanja vode brašna, viskozitet testa i čvrstoću proizvoda, dok sa druge strane smanjuje plastičnost testa. Ukupna količina oštećenog skroba zavisi od sorte pšenice, postupka mlevenja i stepena izmeljavanja.

Voda se u brašnu nalazi slobodna, kao kapilarna i hemijski vezana. Povećan sadržaj vode ukazuje na povećanu enzimatsku aktivnost, čime se ubrzavaju biohemički procesi i time menja tehnološki kvalitet brašna.

Proteini brašna se pretežno sastoje od glijadina i glutenina – glutena (lepk) koji čine 85% proteina pšenice. Gluten predstavlja osnovu strukture testa i reguliše sposobnost zadržavanja gasova u testu.

Količina i kvalitet lepka pored toga što predstavlja sortnu osobinu (Đekić i sar., 1969) može se jednim delom menjati pod uticajem klimatskih faktora, đubrenja azotnim đubrivima i dr. (Đurić 2001, 2005)

## **Materijal i metod rada**

Ogled je izведен u proizvodnoj 2010/2011 godini, na Oglednom polju Instituta PKB Agroekonomik u Padinskoj Skeli.

Ispitivano je osam sorata i to: četiri sorte Instituta PKB Agroekonomik (Talas, Merkur, Carica i Ratarica), dve sorte Instituta za Ratarstvo i Povrtarstvo Novi Sad (Pobeđa i NS 40 S) i dve strane sorte (Balaton i Apač).

Poljski deo ogleda bio je postavljen u slučajnom blok sistemu, sa četiri ponavljanja.

Laboratorijske analize zrna i brašna izvedene su u laboratoriji Žito-mlina Beograd.

Količina i raspored padavina i prosečne temperature za period oktobar-jul 2010/2011. godine date su u tabeli 1.

**Tab. 1.** Prosečne mesečne temperature i suma padavina u proizvodnom periodu oktobar-jul 2010/2011. godina.

*Average Monthly temperature i rain sum in a production period October-jul 2010/2011. years.*

Mesec Month	Srednja mesečna temperatura Average month temperature	Suma padavina mm Sum rainfall
Oktobar/Oktobar	8,52	45,8
Novembar/November	8,99	78,2
Decembar/December	-0,24	39,2
Januar/January	-0,86	20,0
Februar/February	-1,05	34,2
Mart/March	5,73	21,6
April/April	12,11	25,8
Maj/May	15,59	90,0
Jun/June	19,87	41,4
Jul/July	21,59	54,6

Zemljište na kome su postavljeni ogledi sa ispitivanim sortama pšenice, pripada tipu ritska crnica.

U ogledima je bila primenjena standardna agrotehnika koja se primenjuje u širokoj proizvodnji merkantilne pšenice. Setva ogleda obavljena je u optimalnom roku 16.10.2010.god. Tokom vegetacione sezone od mineralnih đubriva bilo je primenjeno sledeće: u jesen je primenjeno 350 kg NPK đubriva, a u proleće 200 kg Ure-e (februar mesec) za prihranu.

### **Rezultati istraživanja i diskusija**

Rezultati istraživanja ukazuju da postoji relativno malo variranje prinosa sa parametrima kvaliteta, a veliko variranje reološkog i pecivnog kvaliteta brašna.

Proizvodna 2010/2011. god. bila je relativno dobra proizvodna godina za pšenicu sa sumom padavina na Oglednom polju od 450,8 mm u toku vegetacije (izmereno na savremenoj mernoj stanici Instituta PKB Agroekonomik), raspored padavina je bio dobar sa relativno kišovitom jeseni. Nakon setve usevi u ogledu su imali dobar sklop što je rezultiralo relativno visokim prinosima (tabela 2). Prinosi su se kretali od 8,67 t/ha kod sorte Carica do 9,29 t/ha kod sorte Talas, i 9,40 t/ha kod sorte Apač.

Hektolitarske mase su relativno visoke što ukazuje na dobar prometni kvalitet i kretale su se od 78,90 kg/hl. Kod sorte NS 40 S do 84,30 kg/hl kod sorte Merkur. Masa 1.000 zrna kretala se od 38,68 g kod sorte NS 40 S, do 46,51 g kod sorte Pobeda.

**Tab. 2.** Prinos zrna t/ha i prometni kvalitet ispitivanih sorata  
*Grain yield t / ha and quality of traffic the cultivars*

Sorta Cultivar	Prinos Yield (t/ha)	Hektolitarska masa Test weight (Kg/hl)	Masa 1.000 zrna Weight of grain 1000 (g)
<b>Merkur</b>	9,07	84,3	41,7
<b>Talas</b>	9,29	83,3	40,8
<b>Carica</b>	8,67	83,9	44,6
<b>Ratarica</b>	9,10	81,3	39,8
<b>Pobeda</b>	9,25	81,1	46,5
<b>NS 40 S</b>	9,20	78,9	38,6
<b>Balaton</b>	9,10	80,7	42,6
<b>Apač</b>	9,40	80,1	41,3

Iako su prinosi u prošloj proizvodnoj godini bili visoki reološki i pecivni kvalitet ispitivanih sorata nije bio na zavidnom nivou (tabela 3.) i tu su primećene najveće razlike, odnosno tu se vidi zapravo pravi kvalitet sorti.

**Tab. 3.** Reološki i pecivni kvalitet ispitivanih sorata pšenice  
*Third Rheological and baking quality of wheat varieties tested*

Pokazatelji kvaliteta <i>Quality indicators</i>	Sorte pšenice Cultivar Wheat							
	Merkur	Talas	Carica	Ratarica	Pobeda	NS 40S	Balaton	Apač
Vлага% Humidity%	13,0	12,9	13,2	13,0	13,0	12,8	13,0	13,0
Sadržaj vlažnog glutena % Wet gluten%	27,3	32,2	28,5	27,5	30,2	25,0	25,6	22,8
Moć upij. vode% Absorption%	57,7	61,5	64,5	63,0	60,8	59,9	59,1	56,5
Stabilnost (min) Stability (min)	2,5	3,5	3,5	2,5	2,5	1,0	2,0	0,5
Razvoj (min) Development (min)	2,5	5,0	3,5	2,5	4,5	1,5	2,0	1,0
Kvalitetni broj Quality num.	61,3	81,3	72,6	65,6	70,5	46,7	53,0	35,0
Kvalitetna grupa Quality Group	B1	A2	B1	B1	A2	B2	B2	C1
Energija (cm <sup>2</sup> ) Energy (cm <sup>2</sup> )	57,0	75,0	74,5	73,0	76,0	128,5	80,0	70,0
Prinos hleba (g) Yield of bread (g)	135,0	141,2	138,6	138,0	141,0	120,0	137,4	120,1

Sadržaj vlažnog glutena se kretao od 22,8% kod sorte Apač, do 30,2% kod sorte Pobeda, odnosno 32,2% kod sorte Talas.

Moć upijanja vode se kretala od 56,5 kod sorte Apač, do 64,5% kod sorte Carica.

Stabilnost testa je dosta varirala i kretala se od 0,5 min. Kod sorte Apač, do 3,5 min. kod sorte Talas i sorte Carica. Razvoj testa se kretao od 1,0 min. kod sorte Apač, do 4,5 min. kod sorte Pobeda, i 5,0 min. kod sorte Talas.

Energija se kretala od 57 cm<sup>2</sup> kod sorte Merkur, do 128,5 cm<sup>2</sup> kod sorte NS 40S.

Prinos hleba bio je najlošiji kod sorte NS 40S i Apač 120 g a najbolji je bio kod sorti Talas i Pobeda 141,0 i 141,2 g.

Sve ovo je rezultiralo da su sorte Talas i Pobeda svrstane u A2 kvalitetnu grupu, odnosno to su sorte dobrog kvaliteta brašna i hleba i kao takve spadaju u grupu poboljšivača. Sorte Merkur, Carica i Ratarica svrstane su u B1 kvalitetnu grupu tj. one su dobre hlebne sorte. Sorte NS 40S i Balaton svrstane su u B2 kvalitetnu grupu. Sorta sa najlošijim kvalitetom je sorta Apač i svrstana je u C1 kvalitetnu grupu što znači da mlinari i pekari moraju njeno brašno mešati sa brašnom sorata poboljšivača, da bi se dobio kvalitetan hleb.

### **Zaključak**

Na osnovu rezultata naših istraživanja i njihove analize mogu se izvesti sledeći zaključci:

-Da je proizvodna 2010/2011.god. sa stanovišta prinosu bila dobra, jer su prinosi u ogledu bili vrlo visoki i kretali su se od 8,67 t zrna/ha kod sorte Carica do 9,40 t zrna/ha kod sorte Apač, stim da je kod prve tri sorte Apač, Talas i Pobeda razlika u prinosu bila oko 100 kg i da je to zanemarljivo na ukupan prinos.

-Ovako visoki prinosi rezultirali su primenom dobre agrotehnike i pravilnim rasporedom padavina u toku vegetacione sezone, od momenta setve, pa do žetve.

-Hektolitarska masa i masa 1.000 zrna je bila dobra kod svih sorata pa su sve imale dobar prometni kvalitet.

-Najveće razlike su ispoljene po reološkom i pecivnom kvalitetu brašna i hleba.

-Sorte sa najstabilnijim prinosom i dobrim kvalitetom zrna su sorte Talas i Pobeda. Ove sorte imaju visok sadržaj kvalitetnih proteina a analogno ovome je i visok sadržaj glutena ali i kvalitet, što su potvrdila reološka merenja. Rezultati probnog pečenja su u koliziji, a prinosi hleba su na nivou sorti poboljšivača A2 kvalitetne grupe.

-Najlošija sorta gotovo po svim parametrima bila je sorta Apač i kao takva svrstana je u C1 kvalitetnu grupu.

-Na proizvođačima je da prosude koje sorte treba uvrstiti u aktuelni sortiment, s obzirom da će mlinari i pekari sve više insistirati na kvalitetu pri otkupu pšenice.

## **Literatura**

1. *N. Durić, V. Trkulja (2005)*: Ispitivanje prinosa zrna i kvalitet brašna nekih PKB sorata pšenice. Zbornik Naučnih radova, Vol. 11 br. 1-2, str. 25-32.
2. *B. Pajin, O. Jovanović, A. Torbica, M. Šarić (2005)*: Tehnološki kvalitet brašna domaćih sorata pšenice za proizvodnju brašneno-konditorskih proizvoda. Žito-hleb, 32,6., 199-203.
3. *M. Pajić, U. Mastilović, M. Pestarić, Đ. Psadarov (2006)*: Mogućnosti određivanja tehnološkog kvaliteta pšenice u prometu. Žito-hleb, 33. 3-4.53-59.
4. *V. Durić, N. Mladenov (2006)*: Analiza variranja parametara kvaliteta pšenice u različitim spoljašnjim uslovima. Žito-hleb, 33. 5-6.105-109.
5. *A. Dekić, U. Dersenović, S. Ratković, (1969)*: Uticaj roditeljskog para na ponašanje i sadržaj proteina u hibridima pšenice. Zbornik radova 17., 45-52.
6. *N. Durić (2001)*: Genetička analiza nasleđivanja osobina hibrida pšenice F1 i F2 generacije nastalih dialelnim ukrštanjem sorata pšenice. Magistarski rad, Poljoprivredni fakultet, Zemun, Univerzitet u Beogradu.

UDC: 631.11+631.559:664.644“2010:2011  
Original scientific paper

## **ANALYSIS GRAIN YIELD AND QUALITY OF SOME CULTIVARS OF WINTER WHEAT IN 2010 AND IN 2011**

*N. Đurić, V. Đekić, D. Simić, V. Trkulja, S. Prodanović\**

### **Summary**

Wheat was in the past, is at present and will surely be in the future, basic and vital element of the daily diet of humans and animals. The world market, and more and we do have expressed the desire and request of sorts, which in addition to high and stable yields with good quality parameters and flour. Cultivar with the most stable yield and good quality grain varieties Talas and Pobeda. These varieties are high in quality protein and by analogy, this is a high gluten content and quality, as confirmed by rheological measurements.

High yields of tested wheat varieties are the result of the interaction of genetic potential of the tested wheat varieties and application of good management systems in circumstances where the distribution of rainfall during the growing seasons, from the time of sowing and harvest was favorable to the production of wheat. After a Talas of testing cultivars and classified Pobeda in A2 quality group, and to the cultivar of good quality flour and bread, and as such belong to the group of improvers. Varieties Merkur, the Carica and Ratarica are classified as B1 that is a quality group. they are good cultivars of bread. cultivars NS 40S and Balaton are classified as B2 quality group. The cultivars with the lowest quality is sorta Apach and classified in the C1 group of quality, which means that millers and bakers have flour mixed with a variety of cultivars of flour improver, to obtain good quality bread.

**Key words:** Varieties of wheat wheat variety, yield, processing quality of flour.

---

\* Nenad Đurić, M.Sc., Divna Simić, Ph.D., Vesna Trkulja, B.Sc., Institute PKB Agroekonomik, Pa-  
dinska Skela-Belgrade, Vera Djekić, Ph.D., Center for Small Grains, Kragujevac; Slaven Prodanović, Prof. Ph.D.,  
Faculty of Agriculture, Zemun-Belgrade.