

Uticaj navodnjavanja na prinos maline sorte Willamette u kišnoj vegetacionoj sezoni

Jordan Milivojević¹, Gordana Matović¹, Gorica Bošnjaković¹,
 Mirjana Ruml¹, Boško Gajić¹, Jasmina Milivojević¹,
 Miloš Živković¹, Nataša Cecić¹, Mirjana Denić²

¹Poljoprivredni fakultet, Zemun - Beograd
²Institut PKB „Agroekonomik“, Padinska Skela

Sadržaj: Eksperimentalnim istraživanjima izvedenim u ariljsko-požeškom malinogorju na oglednim poljima (F2 - „Krčevine“ i F3 - „Kosovo“), različitim po geomorfologiji (520 i 354 m.n.m) i tipovima zemljišta (smeđe i aluvijalno), u uslovima dve varijante vodnog režima zemljišta: Wo-prirodni i Wi-irigacioni (od početka cvetanja do kraja berbe) u 8 ponavljanja, sa medusobnim odstojanjem kapaljki na lateralu: $R1 = 0,5 \text{ m}$ i $R2 = 0,75 \text{ m}$ i normama zalivanja od 2 mm/dan , 4 mm/dan i 6 mm/dan , proučavan je uticaj navodnjavanja na prinos maline sorte Willamette. Merenjem parametara prirodnog i irigacionog vodnog režima zemljišta (prihod vode od padavina i navodnjavanja i rasход evapotranspiracijom), ustanovljeno je da je povoljan pluviometrijski režim u 2002. godini, u periodu april-septembar (478 mm), obezbedio malinu dovoljnom količinom vode u skoro svim fenofazama njenog razvića. Međutim i pored toga, različiti režimi zalivanja maline, od fenofaze cvetanja: normom navodnjavanja 46-149 mm sa 24 zalivanja na F1 i normom navodnjavanja 34-103 mm sa 18 zalivanja na F3 eksperimentalnom polju, uslovili su razlike u prinosu svežeg ploda maline od 6%, na smeđem, odnosno 11,8% na aluvijalnom zemljištu.

Ključne reči: Pluviometrijski režim, režim navodnjavanja, tip zemljišta, prinos maline.

Uvod

Zbog profitabilnosti i kurentnosti, malina je proglašena strateškim proizvodom, a ariljsko-požeško malinogorje strateškim područjem naše zemlje, koje daje više od 25% nacionalne i 1/5 svetske produkcije svežih plodova maline.

U ovom malinogorju, od nekada rekordnih 34, 28 i 20 t/ha (Mišić et al., 1986; Nenadić, 1986), prinosi su pali na prosečnih 7-8 t, sa tendencijom daljeg smanjenja, zbog sve češćih i dužih suša, koje će biti još češće i aktuelnije, s' obzirom na prognoze očekivanih efekata „staklene baštice“ (Milivojević et al., 2001).

Stoga, uloga navodnjavanja u sadašnjim uslovima i perspektivi je jasna: podići i zadržati prinos maline na bar 20 t/ha, održati i unaprediti njen strateški značaj u platnom bilansu naše zemlje racionalnim korišćenjem vodnih resursa u svim malinogorjima, a posebno u ariljsko-požeškom malinogorju (Denić et al., 2001; Milivojević, 2002).

U tom cilju, višegodišnja eksperimentalna istraživanja, čiji je deo prezentiran u ovom radu, treba da reše tri osnovna, do sada u nas nerešavana, pitanja: - kako? (sa kojim medusobnim odstojanjem kapaljki na lateralu: $R_1 = 0,5$ m, ili $R_2 = 0,75$ m); - kada? (da li od početka vegetacije (varijanta V_1), ili od početka cvetanja maline (varijanta V_2); i - koliko? (da li sa 2 mm/dan, ili sa 4 mm/dan, ili sa 6 mm/dan), treba dodati vode zemljištu pod zasadom maline, da bi se postigli kvalitetni, redovno visoki, ekonomski opravdani prinosi (Dufor, 1978; Milivojević i Dušić, 1989).

Materijal i metode

Eksperimentalna polja, veličine oko 0,1 ha, u okviru proizvodnih zasada starih 3 godine, formirana su u okolini Arilja i to: E-polje F_2 - „Krčevine“ na nadmorskoj visini 520 m, na smeđem zemljištu na kristalastim škriljcima, i E-polje F_3 – „Kosovo“ na nadmorskoj visini 354 m, na recentnom aluvijumu (Milivojević et al., 2001).

Malina sorte Willamette, gajena je u uslovima prirodnog (W_0) i irrigacionog (W_i) vodnog režima zemljišta. Irrigacioni vodni režim (varijanta V_2 : od početka cvetanja do kraja berbe maline) održavan je zalivanjem metodom kapanja. Varijanta V_1 : od početka vegetacije do kraja berbe, predviđena projektom, nije realizovana zbog padavina koje su u periodu april-jun, sa ukupnom visinom od 213 mm, obezbedile efektivnu zonu rizosfere maline lako pristupačnom vodom sve do fenofaze cvetanja. Sa tim u vezi, istraživanja su realizovana u 8 ponavljanja umesto u predviđenih 4.

Rastojanje kapaljki na lateralu bilo je: $R_1 = 0,5$ m sa protokom $q = 2,3$ l/čas i $R_2 = 0,75$ m ($q = 3,5$ l/čas), a dužina trajanja zalivanja: $Nz_1 = 1$ čas/dan, $Nz_2 = 2$ časa/dan i $Nz_3 = 3$ časa/dan. Prema tome, zemljište je vlaženo sa 6 različitih tretmana normi zalivanja. S obzirom da je svaki tretman izведен u 8 ponavljanja, proizilazi da su istraživanja realizovana, zajedno sa kontrolnim (K) varijantama kod Wo-vodnog režima, na ukupno 64 elementarne parcele u okviru svakog eksperimentalnog polja (Sl. 1).

Na početku vegetacionog perioda (mart-april), utvrđen je rodni potencijal zasada brojanjem izdanaka na svakoj elementarnoj parcelli i ukupno na svakom E-polju, kao i brojanjem pupoljaka, odnosno rodnih grančica na svakom rodnom izdanku.

Prinos maline, na svakoj elementarnoj parcelli, meren je tokom cele berbe. Merene su takođe i vegetacione padavine klasičnim kišomerom na svakom E-polju.

Energetsko i aerodinamičko stanje prizemne atmosfere (ET0), definisano je metodom Penman-Monteith (Allen et al., 1998), na osnovu dekadnih vrednosti parametara klime registrovanih, u isto vreme, na meteorološkoj stanici Požega.

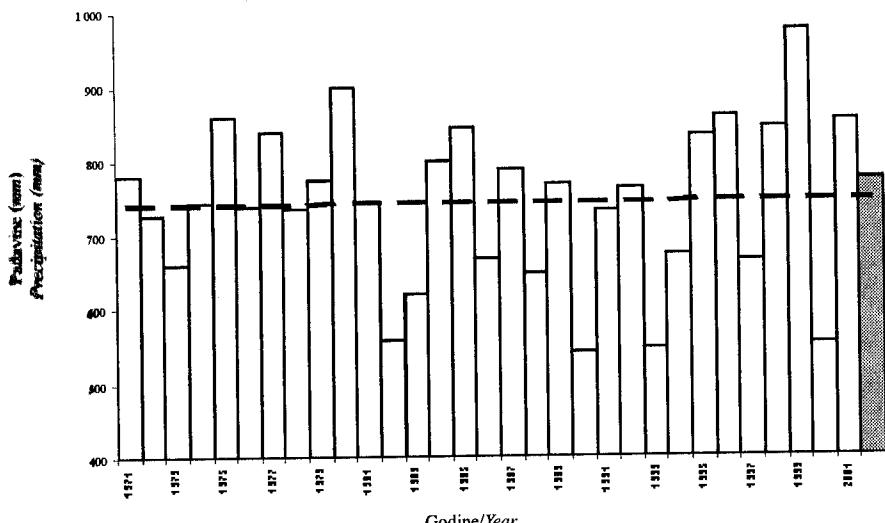
Varijante rastojanja kapaljki na lateralu Variants of dripper distance on lateral								
	R ₁ (1)	R ₂ (1)	R ₁ (2)	R ₂ (2)	R ₁ (3)	R ₂ (3)	R ₁ (4)	R ₂ (4)
Varijante vodnog režima zemljišta u funkciji seoske raspodele Variants of water soil regime in rela- tion to raspodeles	V ₁ (1)	Nz-3 (1)	K (1)		Nz-1 (1)	Nz-2 (1)		
	V ₂ (1)							
	V ₁ (2)		Nz-1 (2)	Nz-2 (2)	Nz-3 (2)	K (2)		
	V ₂ (2)							
	V ₁ (3)	Nz-2 (3)		Nz-3 (3)	K (3)		Nz-1 (3)	
	V ₂ (3)							
	V ₁ (4)	K (4)		Nz-3 (4)	Nz-2 (4)	Nz-3 (4)		
	V ₂ (4)							

Sl. 1. Plan ponavljanja tretmana normi zalivanja (Nz) u kvadratnoj šemi, u funkciji rastojanja kapaljki na lateralima (R) i varijanti početka i završetka sezone navodnjavanja (V)

Fig. 1. The schedule of repetitions of watering rates (NZ) treatments in square scheme, in relation to dripper distance on laterals (R) and variants of beginning and end of irrigation season (V)

Rezultati i diskusija

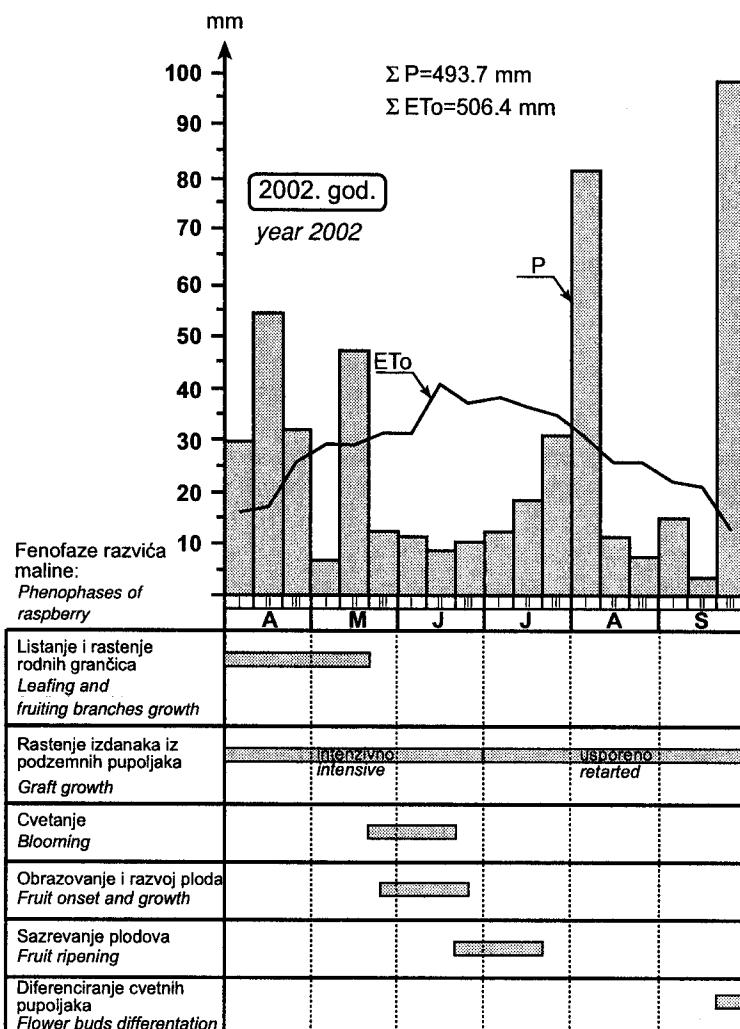
Pluviometrijski režim 2002. godine. Komparacijom padavina na eksperimentalnim poljima, sa višegodišnjim pluviometrijskim režimom na meteorološkoj stanici u Po-



Graf. 1. Godišnje sume padavina na meteorološkoj stanici Požega (1971-2002)
Graph 1. Annual precipitation at the weather station in Požega (1971-2002)

žegi udaljenoj 17 km, pokazalo se da kalendarska 2002. godina pripada nizu kišnih godina, sa većim padavinama za 30 mm od proseka i odstupanjem visine padavina od višegodišnjeg proseka, u periodu juli-septembar, za 66 mm (Graf. 1).

U vegetacionom periodu (april-septembar) palo je 494 mm kiše, što je bilo dovoljno da pokrije potrebe referentne potencijalne evapotranspiracije (506 mm). Međutim, od juna meseca, kad je malina bila u fenofazi cvetanja, obrazovanja i razvoja ploda, pojavio se primetan deficit vode, koji je zahtevao intervenciju navodnjavanjem (Graf. 2).



Graf. 2. Model padavina (P) i referentne potencijalne evapotranspiracije (ETo) u Požegi, u vegetacionom periodu maline 2002. godine

Graph 2. Precipitation model (P) and referential potential evapotransportations in Požega in growing season of 2002

Režimi navodnjavanja zemljišta pod zasadima maline na eksperimentalnim poljima. Navodnjavanje maline, zatikanjem metodom kapanja, izvedeno je od fenofaze početka njenog cvetanja do kraja berbe, u 24 navrata na eksperimentalnom polju F2 i 18 navrata na eksperimentalnom polju F3. Norme navodnjavanja, u zavisnosti od tretmana zatikanja (Nz), iznosile su 46-150 mm na polju F2, odnosno 34-103 mm na polju F3 (Tab. 4).

Prinos maline u uslovima prirodnog vodnog režima smedeg i aluvijalnog zemljišta. U uslovima pluviometrijskog režima kišne 2002. godine, na smedem (F2) i aluvijalnom (F3) zemljištu, sorta maline Willamette reagovala je različitim prinosima (Tab. 1). Razlika prinosa od skoro 7 t/ha, u funkciji je različite plodnosti (na polju F2, izmerena pH vrednost zemljišta u efektivnoj zoni korenovog sistema je 5,9, a na polju F3, pH je 3,05), vododržive sposobnosti zemljišta i potencijalne rodnosti zasada.

Prinos maline u uslovima irigacionog režima smedeg i aluvijalnog zemljišta. Na smedem zemljištu (F2), malina je na navodnjavanje (Wi) reagovala većim prinosima prosečno za 6%, a na aluvijalnom (F3) za 11,8%, u odnosu na prinose postignute kod prirodnog vodnog režima zemljišta (Wo) u istim ostalim pedoklimatskim uslovima (Tab. 2) (Graf. 3).

Prinos maline u funkciji razmaka emitera vode na lateralu za navodnjavanje kapanjem. Na aluvijalnom zemljištu peskovito-ilovaste teksture (F3), kod rastojanja emitera

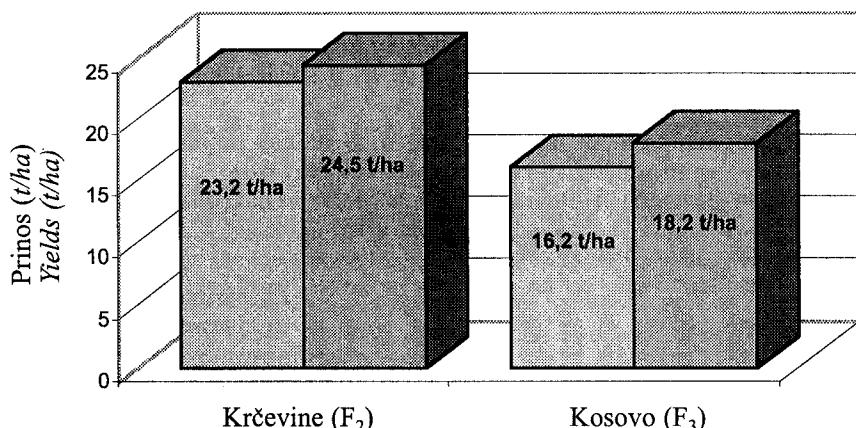
Tab. 1. Prinosi svežeg ploda maline na eksperimentalnim poljima u uslovima prirodnog vodnog režima zemljišta (Wo)

Yields from fresh raspberry fruit on experimental fields in the conditions of natural water soil regime (Wo)

Prinos Yields	Eksperimentalno polje Experimental field	
	Krčevine (F2)	Kosovo (F3)
Po izdanku (kg)/Per cane	1,15	0,61
Po rodnom pupoljku (g/per fruiting bud	43,4	48,9
Po m dužnom reda zasada/per row metre of planting (t/ha)	5,1 23,18	3,6 16,22

Tab. 2. Prinosi svežeg ploda maline na eksperimentalnim poljima u uslovima
irigacionog vodnog režima zemljišta (Wi)
*Yields from raspberry fresh fruit on experimental fields under conditions of
irrigational water regime of soil (Wi)*

Prinos Yield	Eksperimentalno polje Experimental field	
	Krčevine (F2)	Kosovo (F3)
Po izdanku (kg)/Per cane	1,2	0,71
Po rodnom pupoljku (g/per fruiting bud	46,2	53,1
Po m dužnom reda zasada/per row metre of planting (t/ha)	5,4	4,0
	24,54	18,18



Graf. 3. Prinosi maline na eksperimentalnim poljima u uslovima prirodnog (Wo)
i irigacionog (Wi) vodnog režima zemljišta, 2002. godine
*Graph 3. Raspberry yields on experimental fields under natural (Wo) and irrigation-
al (Wi) water regime of soil in 2002*

ra vode na lateralnu od $R_1 = 0,5 \text{ m}$ i $q = 2,3 \text{ l}/\text{čas}$, malina je dala veći prinos za $2,0 \text{ t}/\text{ha}$, u poređenju sa prinosom postignutim pri rastojanju emitera od $R_2 = 0,75 \text{ m}$ i $q = 3,5 \text{ l}/\text{čas}$ (Tab. 3).

Na smedjem zemljištu (F2), malina je kod oba rastojanja emitera i primenjenih režima navodnjavanja, dala gotovo ujednačene prinose (Tab. 3).

Prinosi maline u funkciji norme navodnjavanja. Ukupan prihod vode u rizosfernou zonu maline (padavine plus navodnjavanje), varirao je od 478 mm do 628 mm na ekspe-

Tab. 3. Prinosi maline u zavisnosti od medusobnog razmaka emitera vode na lateralu u različitim pedo-klimatskim uslovima
Raspberry yields as affected by the distance of water emitters on lateral in different pedo-climatic conditions

Prinos Yield	Eksperimentalno polje <i>Experimental field</i>			
	Krčevine (F2) Rastojanje emitera <i>Emitter distance</i>		Kosovo (F3) Rastojanje emitera <i>Emitter distance</i>	
	R ₁	R ₂	R ₁	R ₂
1	2	3	4	5
Po izdanku (kg) <i>Per cane</i>	1,21	1,18	0,76	0,66
Po rodnom pupoljku (g) <i>Per fruiting bud</i>	42,8	43,73	58,19	47,98
Po m dužnom reda zasada <i>Per row metre of planting</i> (t/ha)	5,32	5,47	4,2	3,8
	24,24	24,84	19,28	17,19

rimentalnom polju „Krčevine“, odnosno 478 mm do 581 mm na eksperimentalnom polju „Kosovo“. U poređenju sa prinosima u uslovima prirodnog vodnog režima (W₀), prinosi maline kod irrigacionog vodnog režima zemljišta (W_i), bili su veći za 0,9-2,3 t/ha, odnosno za 4-10% kod E-polja F2, i 0,8-4,9 t/ha, odnosno 5-30% kod E-polja F3 (Tab. 4).

Različite visine normi navodnjavanja kod formranja irrigacionog vodnog režima (W_i), uslovljene različitim režimom zalivanja (Nz₁, Nz₂ i Nz₃), nisu bitno uticale na visinu prinosa. Malina nije reagovala na navodnjavanje različitim povećanjem prinosa, bez obzira na dužinu trajanja zalivanja od 1, ili 2, ili 3 sata dnevno.

Tab. 4. Prinosi maline 2002. godine, u funkciji ukupne količine vode poreklom od padavina i navodnjavanja, pri različitim režimima zalivanja
Raspberry yields in 2002 as affected by total water content originating from precipitation and irrigation at different watering regimes

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
F2-Krčevine	Irigacioni <i>Irrigational</i>	Od fenofaze početka cvjetanja do kraja berbe <i>From phenophase of flowering onset to harvest end</i>	R2 = 0,75 m q = 3,5 l×cas ⁻¹	R1 = 0,5 m q = 2,3 l×cas ⁻¹	Interval zalivanja <i>Irrigation date</i>	Rastojanje kapaljki na lateralu (R) i protok vode kroz kapaljku (q) <i>Dripper distance on lateral (D) and water flow trough dripper (q)</i>	Trajanje zalivanja (t) (čas/dan) <i>Duration (t) (hour/day)</i>	Broj zalivanja/N ^o watering <i>Watering</i>	Padavine/Precipitation <i>Precipitation</i>	Norma navodnj./Irrigation rate <i>Irrigation rate</i>	Ukupno/Total <i>Total</i>	
F3-Kosovo	Irigacioni <i>Irrigational</i>	Od fenofaze početka cvjetanja do kraja berbe <i>From phenophase of flowering onset to harvest end</i>	R2 = 0,75 m q = 3,5 l×cas ⁻¹	R1 = 0,5 m q = 2,3 l×cas ⁻¹	1 2 3 1 2 3	24 24 24 478 478 478	478 92 150 48 92 149	524 570 628 526 570 627	24,54 24,09 24,09 24,54 24,54 25,45	1,36 0,91 0,91 1,36 1,36 2,27	1,06 1,04 1,04 1,06 1,06 1,1	
Prirodni <i>Natural</i>	Bez zalivanja <i>Without watering</i>					478	478	478	23,18			
Prirodni <i>Natural</i>	Bez zalivanja <i>Without watering</i>					18 18 18 18 18 18	478 478 478 478 478 478	34 73 102 34 68 103	512 551 580 512 546 581	19,37 17,02 21,14 17,12 17,12 17,34	3,15 0,80 4,92 0,90 0,90 1,12	1,19 1,05 1,30 1,05 1,05 1,07
Prirodni <i>Natural</i>	Bez zalivanja <i>Without watering</i>					478	478	478	16,22			

Zaključak

Analiza rezultata eksperimentalnih istraživanja, dobijenih uzgojem maline na smedem i aluvijalnom zemljištu, u uslovima sa i bez zalivanja, u kojoj je osnovni kriterijum bio povećanje prinosa navodnjavanjem u kišnoj vegetacionoj sezoni, pokazala je sledeće:

- Mada je pluviometrijski režim 2002. godine u fenofazi listanja i porasta rodnih grančica, malinu obezbedio dovoljnom količinom lakopristupačne vode u efektivnoj dubini zone rizosfere, ona je ipak na zalivanje sprovedeno od fenofaze cvetanja do kraja berbe, u zavisnosti od teksture i tipa zemljišta, reagovala povećanjem prinosa za 6% do 12%,

- Norme zalivanja, uslovljene dužinom trajanja zalivanja od 1, ili 2, ili 3 časa na dan, nisu uticale na visinu prinosa, bez obzira na tip zemljišta, što znači, da pri pluviometrijskom režimu identičnom onom iz vegetacionog perioda 2002. godine, nema svrhe malinu zalivati od fenofaze cvetanja do kraja berbe, većom normom od 2 mm/dan.

- Rastojanja emitera na lateralu od 0,5 m i 0,7 m, takođe nisu pokazala značajne razlike u prinosima na smedem zemljištu, nasuprot činjenici da je na aluvijumu reagovala većim prinosom za 12% kod emitera vode postavljenih na lateralu na međusobnom rastojanju $R = 0,5 \text{ m}$.

Opšti zaključak je da malina, čak i u kišnim godinama, reaguje na navodnjavanje povećanjem prinosa, odnosno da nema ni jedne klime koja može bez zalivanja obezbediti malinu dovoljnom količinom vode za postizanje kvalitetnih, maksimalno visokih prinosova svežeg ploda.

Literatura

- Allen, R.G., Pereira, L.S., Reas, D., Smith, M. (1998): Crop evapotranspiration. FAO irrigation and drainage paper, No 56, Rome.
- Dufor, A. (1978): L'irrigation du franboiser non remontant. Bulletin petits fruits, No 12, INRA, pp. 15-23.
- Milivojević, J., Dušić, D. (1989): The mathematical model of defining the irrigation scheme. International symposium: „The Importance of Present Scientific and Research Information for Technical Solution and Management of Irrigation Systems“. Agrromelio. Zbornik referatov, ČVTS, Nitra, pp. 56-64.
- Milivojević, J., Bošnjaković, G., Nedić, M., Denić, M., Matović, G., Cecić, N. (2001): Suša i njene posledice u Jugoslaviji u kontekstu globalnih promena klime na Zemlji. Zbornik apstrakata X Kongresa JDPZ-a „Zemljiste i novi koncepti upravljanja zemljiskim prostorom“, Vrnjačka Banja, 145.
- Milivojević, J., Matović, G., Bošnjaković, G., Gajić, B. (2001): Optimizacija režima navodnjavanja zemljišta pod zasadima maline u različitim geomorfo-pedo-mikroklimatskim uslovima ariljsko-požeškog malinogorja. Naučni projekat BTR0547.A, Poljoprivredni fakultet, Beograd.
- Milivojević, J. (2002): Optimizacija režima navodnjavanja zemljišta pod zasadima maline, u različitim geomorfo-pedo-mikroklimatskim uslovima ariljsko požeškog malinogorja. CRDA Community Projects Engineering Staff, Belgrade.
- Denić, M., Milivojević, J., Bošnjaković, G., Nedić, M., Fotirić, M., Radosavljević, D. (2001): Profitabilnost gajenja maline u uslovima fertirigacije. Jugoslovensko voćarstvo, 36, 137-138: 45-57.
- Mišić, P., Milutinović, M., Nenadić, D., Obradović, Ž., Pantelić, Z., Tešović, Ž. (1986): Proizvodnja maline u Jugoslaviji sa osobitim osvrtom na privredno najznačajnija malinogorja. Jugoslovensko voćarstvo, 20, 77-78: 47-55.
- Nenadić, D. (1986): Uklanjanje prve serije izdanaka maline – nova metoda u gajenju maline. Jugoslovensko voćarstvo, 20, 75-76: 539-543.

Primljeno: 30. 09. 2004.

Prihvaćeno: 08. 11. 2004.

THE EFFECT OF IRRIGATION ON YIELD OF RASPBERRY CV WILLAMETTE IN THE RAINY GROWING SEASON

Jordan Milivojević¹, Gordana Matović¹, Gorica Bošnjaković¹, Mirjana Ruml¹,
Boško Gajić¹, Jasminka Milivojević¹, Miloš Živković¹, Nataša Cecić¹,
Mirjana Denić²

¹*The Faculty of Agriculture, Zemun - Belgrade*
²*Institute PKB 'Agroekonomik', Padinska Škela*

Summary

The effect of irrigation on fresh raspberry fruit was studied at two localities of Arilje-Požega raspberry growing area, differing in geomorphology (at the altitude of 520 and 354 m), microclimate and soil types (brown forest and alluvial), at distance of water emitter on the lateral of: R1 = 0.5 m and R2 = 0.75 m and at various irrigation rates of : 2 mm/day, 4 mm/day and 6 mm/day in rainy raspberry growing season of 2002. Raspberry cv Willamette gave different yields on two soil types without irrigation. Almost 7 t/ha more fresh fruit was harvested on brown forest than on alluvial soil. It can be explained by different pH soil value in effective root system zone (pH=5.9 in brown forest soil, 3.05 in alluvial), water retention soil capacity, and differing bearing potential of planting in early growing season.

The different increase in yield was also recorded under conditions of irrigation, at different watering regimes, on various soil types. At the same time, different watering rates, of different duration (1, 2 and 3 hours per day) did not result in major differences in terms of fresh fruit yield.

Also, different distances of water emitters on laterals of 0.5 m and 0.75 m did not result in significant difference in yields on brown forest soil, as opposed to alluvial. A heavier yield by 12% was achieved with emitter distance of 0.5 m.

It can be concluded that raspberry responds to irrigation by yield increase even in rainy years, regardless of the geo-morpho-pedoclimatic environmental conditions under which it is grown.

Key words: Pluviometric regime, irrigation regime, soil type, raspberry yields.

Author's address:

Prof. dr Jordan Milivojević
Poljoprivredni fakultet
Nemanjina 6
11080 Zemun
Srbija i Crna Gora